

УДК 138.2.

ББК 78.36 Б59

НОРМЫ И ПРАВО В АСПЕКТЕ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

Попова Е.В.,

*к.ф.н., заведующая кафедрой философии,
культурологии и искусствоведения,
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет
г. Екатеринбург, Россия
poplinav@mail.ru*

Попова Н.В.,

*к.ф.н., доцент, Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Россия
NV_Popova@mail.ru*

NORMS AND THE LAW IN THE ASPECT OF WORK WITH YOUNG PEOPLE

Popova E.V

*Candidate of Philosophical Sciences, Head of
Department of Philosophy, Culturology and Art
History, Russian State Vocational Pedagogical
University
Yekaterinburg, Russia
poplinav@mail.ru*

Popova N.

*Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor, Ural Federal University
named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia
NV_Popova@mail.ru*

Аннотация

Статья посвящена анализу соотношения норм и права в аспекте работы с молодежью. Авторами предпринят анализ основных подходов к изучению нормативного, в первую очередь нравственно-правового, рассматривается соотношение сущего и должного в нормах, структура нормы, ее характер и условия применения. Они обосновывают необходимость социальных норм, особенно правовых, для устойчивого функционирования общества в целом и безопасности молодежи как наиболее уязвимой его части. Авторы делают вывод о том, что специалист по работе с молодежью должен иметь уважительное отношение к праву и закону, повышать свой уровень правовой грамотности и руководствоваться в своей работе нормативно-правовыми документами в сфере реализации государственной молодежной политики.

Annotation:

The article is devoted to the analysis of the ratio of norms and law in the aspect of work with young people. The authors made an attempt to analyze the main approaches to the study of normative, primarily the moral and legal, the relationship between what is and what is due in the norms, the structure of the norm, its nature and the conditions of application. They justify the need for social norms, especially legal ones, for the sustainable functioning of society as a whole and the safety of young people as the most vulnerable part of it. The authors conclude that a specialist in working with young people should have a respectful attitude to the law, improve their level of legal literacy and be guided in their work by normative legal documents in the field of implementation of the state youth policy.

Ключевые слова: нормы, должное, сущее, мораль, право, молодежь, работа с молодежью.

Keywords: norms, due, real, moral, law, youth, work with youth.

Проблема обеспечения устойчивого развития общества в современных условиях является одной из глобальных, которая стоит сегодня перед человечеством вообще и российским социумом, в частности, поскольку в наши дни происходят сложнейшие кризисные процессы, связанные с глубинными изменениями во всех сферах жизни. Упадок охватил нормативные системы, в первую очередь такие, как мораль и право. Реальностью становится аномия: социальные нормы имеют тенденцию к вырождению и уже не справляются со своей главной функцией – регулированием человеческого поведения, – что является одним из проявлений этого кризиса. На человеческое поведение всегда оказывает воздействие система социальных регуляторов, которые определяют поведение людей, их объединений, вводят те или иные рамки, упорядочивают общественные отношения. Социальные регуляторы принято подразделять на нормативные и ненормативные. К ненормативным регуляторам относятся директивный (воздействие на общественные процессы посредством директивы, приказа, указания, например, в рамках советской административно-командной системы), информационный (воздействие на общественные отношения и процессы с помощью средств массовой информации, которые могут придать тем или иным поступкам и действиям положительную или отрицательную оценку) и ценностный (воздействие на общественные отношения с помощью исторически сложившейся системы социальных ценностей, сформировавшихся в культуре общества, отдельных народов, наций, в профессиональной среде, возрастных группах). Нормативные регуляторы устанавливают четкие рамки поведения людей, содержат одинаковый масштаб (эталон) поведения, обеспечивая определенное состояние общественных отношений, в том числе и с помощью мер принуждения. Деятельность людей, их поведение и отношения в современном мире характеризуются невероятной сложностью. А регулирующие их нормы, зачастую, противоречивы, оторваны друг от друга, плохо вписываются в систему норм и ценностей, как в разных государствах,

так и внутри одной страны или одного социального института, что является источником несогласованных действий, принятия неверных решений.

Когда общество отказывается от жесткой регламентации индивидуальной человеческой жизни, от разрушительного вмешательства во внешний и внутренний мир личности, – это направлено на ее освобождение. Однако одновременно утрачивается способность поддерживать порядок и воспроизводить общекультурные нормы и способы подавления отклоняющегося поведения, и, кроме того, вероятно выдвижение в качестве системы ориентиров, регулирующих деятельность людей, антиценностей и антинорм. А это значит, что необходимо осмысление изменений, происходящих с социальными нормами. «Нормы и ценности, являясь продуктом имеющихся противоречий и отражением реалий бытия, должны пересматриваться всякий раз, когда эти реалии меняются. Следует менять индивидуальную и массовую мораль, нормы международного, уголовного и гражданского права, добиваясь их непротиворечивости. Для этого следует изучать не только общие идеи и культурные «ответы», обусловленные отдельными нормами и ценностями различных сообществ, но и сами нормы, их генезис, функционирование, механизм трансформации, критерии согласованности [10, с. 4]. Люди обладают имманентной потребностью к общению, испытывают необходимость объединения в группы для осуществления результативной деятельности. Именно поэтому в поведении людей появляются типизированные схемы и стандарты поведения, мышления, общения. Каждое сообщество, имея цель оставаться целостным, определяет поведение своих членов, вырабатывает модели поведения, которые позже предписываются как обязательные или желательные, в зависимости от степени их строгости. Различные нормативные системы и являются такими стандартами, моделями, программами поведения. Это некие совокупности правил, которыми руководствуются люди в своем

повседневном поведении и в различных сферах своей деятельности, если хотят, чтобы сообщество сохранилось, поставленные цели были достигнуты.

Существует три философских направления изучения нормативного: нравственно-правовое, аксиологическое и логическое. Однако классическая философская мысль, с Античности и до Нового времени, включительно, исследовала нормы на стыке теории государства и права с теорией нравственности. Понятие «норма» восходит к латинскому слову «norma» – «мерило, руководство, правило, закон, образец» [7, с.451]. Существует два основных понимания нормы. Первое фиксирует так называемое нормальное состояние объекта, когда существует описание различных его характеристик и соответствие им воспринимается как закономерное. Во втором значении термина «норма» делается акцент на долженствовании. Так, В.И. Даль писал, что норма – это «общее правило, коему должно следовать во всех подобных случаях, образец или пример» [3, с. 555]. Таким образом, первый и второй смыслы понятия «норма» различаются по трем моментам: 1) к чему относится, что характеризует – сущее или должное; 2) дает ли возможность выбора (нарушения, антитезы); 3) охватывает большую совокупность явлений и феноменов или распространяется только на деятельность и поведение человека. Норма в первом смысле относится ко всему (живая и неживая природа, человеческое общество) и выражает сходство по существенному признаку. Норма выступает существенной характеристикой, которая является наиболее типичной, массовой. При узко научном анализе норма является характеристикой сущего. Социальная норма по денотату относится только к людям, их поведению, их деятельности. Человек, как деятельное существо, осуществляет выбор решений, поступков, ценностей. Социальная норма регулирует этот выбор через должное.

Анализируя так называемую «норму вообще», русский философ И.А. Ильин определял ее как «суждение, устанавливающее известный порядок как должный» [6, с. 16]. Он выделял систему обязательных условий, которым

должна отвечать норма вообще: 1) норма устанавливается субъектом в форме суждения; 2) норму характеризует определенный порядок, в котором она устанавливается; 3) норма обязательно обращена к кому-либо; 4) норма всегда нечто предписывает; 5) любая норма предусматривает санкцию по отношению к нарушителю. «Пять вопросов, пишет И.А. Ильин, – решают здесь дело: кто предписывает? в каком порядке устанавливается предписание? кому предписывается? что предписывается (т.е. каков порядок?) и какова санкция нормы?» [5, с. 67]. И, наконец, различия этих двух смыслов понятия «норма» видны, если посмотреть, чему она, норма, противостоит. В первом смысле норме противостоит аномалия. Если явление по отдельным признакам не подходит к определенному классу, тогда имеет место аномалия (в качестве простейшего примера может выступать шестипалость руки или ноги). Во втором смысле норме, как правилу, регулирующему поведение и деятельность людей, противостоят грех, преступление, проступок, то есть действие, выбранное человеком (сообществом) вопреки тому, каким оно должно быть с точки зрения нормы.

Нормы это «суждения, которые несут знания о должном (юридически, нравственно, религиозно, эстетически, технически и т.п. должном); требования, регулирующие и определяющие (положительно или отрицательно, с различной степенью конкретности) должное, с точки зрения сообщества или его институтов, поведение и схемы деятельности людей (как отдельных индивидов, так и их групп); образцы, служащие для оценки поведения людей или их групп со стороны этого сообщества; идеалы и в этом смысле цели, к которым стремится человек в своих действиях» [11, с. 112]. Цель практической деятельности – некое действие, поступок, цель теоретической деятельности – знание, а одной из целей общения может выступать стремление людей понять друг друга и самих себя. Движение к цели в каждой из сфер регулируется определенной совокупностью норм. Для практической деятельности таким регулятором и направляющим вектором служат социальные нормы. В процессе теоретической деятельности люди

руководствуются нормами познания (когнитивными нормами). Процесс общения регулируется семиотическими нормами. Данные три группы норм существуют относительно самостоятельно, при этом они не столько рядоположены, сколько встроены внутрь друг друга. Сферу практической деятельности можно интерпретировать как сферу взаимоотношений людей в различных областях человеческой жизни: в области морали, религии, искусства, науки, политики, права, а также в области профессионально-технической, поэтому относит, как и большинство других авторов, к социальным нормам религиозные, политические, моральные, правовые, эстетические нормы, а также нормы научной и профессионально-технической деятельности [10, с. 44-46].

Все социальные нормы обладают сложной структурой. В структуру нормы входят следующие элементы: содержание, условия применения, субъект нормы и ее характер [4, с. 23]. Характер нормы (разрешающей, запрещающей или обязывающей) зависит от того, разрешается, запрещается или высказывается требование выполнения определенного действия. Содержание нормы заключается в действии, которое может, должно или не должно быть выполнено. Условия применения нормы – это конкретная ситуация, в рамках которой необходима, желательна или допустима реализация указанного в норме действия. Субъектом нормы выступает отдельный индивид, целое сообщество, или человечество в целом. Несмотря на все разнообразие социальных норм, у них есть общие черты, а именно: все они регулируют общественные отношения, адресованы людям или их объединениям, определяют границы должного и возможного поведения, преследуют одну и ту же цель – упорядочение общественных отношений. Важнейшими социальными нормативными системами являются мораль и право. Моральные социальные нормы пришли на смену механизмам инстинктивно-биологической адаптации и внутренне-родовой регуляции, обеспечивая целостность и стабильность общества, и представляют собой

нравственные императивы, требования определенного поведения, основанные на принятых в обществе представлениях о добре и зле, о должном либо непозволительном. Они регулируют внутреннее поведение человека, диктуют безусловное требование поступать в конкретной ситуации так, а не иначе. Право, как социальный институт появляется гораздо позже морали, с появлением государства и представляет собой систему общеобязательных социальных норм, с помощью которой государственная власть регулирует поведение людей и их коллективов. Правовая норма – это установленное государством общее правило поведения, регулирующее общественные отношения и охраняемое принудительной силой государства. Норма права «представляет собой общее правило поведения, которое от других норм в обществе отличается общеобязательностью, строгой (формальной) определенностью по содержанию, принудительностью» [2, с. 60]. Нормы права подразделяются на управомочивающие (предоставляющие возможность действовать), обязывающие (требующие определенного поведения), запрещающие (устанавливающие запреты на совершение каких-либо действий или бездействия).

Между моральными и правовыми нормами существуют различия: у них разные источники формирования; они различаются формой, в которую облакаются; различия определяются критериями, по которым оценивают поведение и поступки людей мораль и право; по характеру ответственности за нарушение норм права следует юридическая ответственность (лишение свободы, имущества, жизни и т.п.), а за нарушение норм морали – общественное порицание; по объему регулируемых общественных отношений: нормы морали регулируют гораздо больший круг общественных отношений, чем право. Не все общественные отношения подвержены правовому регулированию, в то время как с точки зрения морали могут быть оценены любые поступки и отношения. В то же время нормы морали и права тесно связаны в регулировании общественных отношений. Нормы права только тогда добровольно соблюдаются и исполняются, когда они имеют

моральное обоснование. Более того, моральные нормы оказывают влияние на формирование норм права (зачастую правовые нормы являются правовым выражением моральных норм), обратное влияние выражено слабее.

В наше время нормативно-правовому регулированию подвержена практически любая сфера деятельности человека, не исключение и работа с молодежью. Права молодежи являются неотъемлемой частью прав человека в целом. Молодежь всегда являлась основой любого государства. Поэтому проблематика прав и свобод молодежи весьма актуальна, особенно в условиях демократического правового государства. Права молодежи заслуживают особого внимания, поскольку представители молодого поколения относятся к категории одной из самых не защищенных групп населения и чаще, чем люди старшего поколения подвергаются негативному воздействию со стороны общества [1, с. 5]. По мнению ряда ученых, права молодежи можно рассматривать: 1) как неотъемлемые свойства молодой личности, ее свободы, зафиксированные в нормах внутригосударственного и международного права, которые обеспечивают наиболее существенные возможности развития лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а также защиту их интересов; 2) как совокупность установленных законодательством конкретных прав, неотъемлемо связанных с обязанностями, обеспеченными силой государства, – в объективном смысле; как предусмотренная или не запрещенная законом возможность поступать определенным образом, совершать или не совершать какие-то действия, установленные и защищаемые законом, для лиц молодого возраста – в субъективном смысле [9, с.46-52]. Права молодежи можно классифицировать с точки зрения их законодательного закрепления на конституционные и иные права. К первой категории относятся те положения о правах молодежи, которые закреплены в Конституции. Сюда можно отнести: право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование; право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов; право на получение основного общего

образования; право на замену военной службы альтернативной гражданской службой и т.д. Ко второй категории следует отнести права молодежи, закрепленные в отраслевом законодательстве – трудовые права молодежи и т.д. [12]. В правах молодежи выделяют также права индивидов (молодых граждан и неграждан), коллективные права молодежи (их объединений и организаций). Права молодежи также различаются по времени возникновения (с точки зрения поколений прав), по сферам жизнедеятельности (в политике, экономике, культуре и т.д.) [8]. В Российской Федерации существуют довольно большое число законодательных актов, касающихся прав молодежи. Но специфика такова, что «на федеральном уровне государство ограничивается больше проведением различных мероприятий, направленных на поддержку молодежи, но при этом прямое законодательное регулирование либо отсутствует, либо довольно нечеткое и размытое. Так, отсутствует закон «О молодежи», в котором бы была дана четкая трактовка самого понятия «молодежь»; нет законов, касающихся регулирования студенческого самоуправления и участия. Несмотря на то, что государство призывает к активному вовлечению молодежи в политическую и общественную жизнь общества и государства, нормативно-правовые акты, которые должны регламентировать этот процесс отсутствуют» [1, с. 6]. На уровне субъектов федерации ситуация в сфере законодательства о правах молодежи совершенно иная. Существуют довольно большое число нормативно-правовых актов, касающихся молодежи. Прежде всего, следует отметить значительные достижения в законодательном регулировании права молодежи в Москве, Ленинградской области и т.д. Однако, как отмечают ученые, «не все законодательные акты в регионах работают достаточно эффективно. Часто отсутствуют четкие механизмы осуществления молодежной политики. Поэтому важнейшей задачей государства является дальнейшая работа над совершенствованием законодательного регулирования в сфере права молодежи» [1, с. 6]. Низкий уровень правовой грамотности молодых людей

является также важной проблемой прав молодежи в России. Многие молодые люди не знают всего спектра прав, которыми они обладают, а если и знают, то не в курсе как их реализовывать на практике. Причины этому могут быть разные. Отметим лишь «высокий уровень правового нигилизма в молодежной среде, который выражается в пренебрежительном отношении к праву вообще, неверии в юридическую силу законов. Это подтверждается данными многих социологических исследований и отчетами различных правоохранительных структур и правозащитных организаций» [1, с. 6]. Несомненно, специалист по работе с молодежью должен иметь уважительное отношение к праву и закону, повышать свой уровень правовой грамотности и руководствоваться в своей работе нормативно-правовыми документами в сфере реализации государственной молодежной политики.

Список литературы

1. Авилов Я.Д. Права молодежи в России: вопросы теории и практики / Я.Д. Авилов // Права человека: история, теория и практика: Сборник научных статей: В 2-х частях. Часть 1. Курск: МУ «Издат. центр "ЮМЭКС"», 2010. С.5-7.
2. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. М.: «Статут», 1999. 712 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. / В.И. Даль. Т.2. М.: Русский язык, 1979. 779 с.
4. Ивин А.А. Логика норм / А.А. Ивин. М.: Изд-во МГУ, 1973. С.23.
5. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве / И.А. Ильин // Собр. соч.: В 10 т. Т.4. М.: Русская книга, 1994. 622 с.
6. Ильин И.А. Понятие права и силы / И.А. Ильин // Собр. соч.: В 10 т. Т.4. М.: Русская книга, 1994. 622 с.
7. Латино-русский словарь / Сост. А.М. Малинин. М.: Изд-во иностр. и нац. словарей, 1952. 764 с.

8. Луковская Д.И. Права человека и гражданина. Правовой статус человека и гражданина / Д.И. Луковская // История государства и права. – 2007. – №13. С.34-35.
9. Певцова Е.А. Из истории развития законодательства о правах молодежи / Е.А. Певцова // История государства и права. – 2007. – №20. С.46-52.
10. Попова Е.В. Онтологическая и гносеологическая специфика нормы: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Омск, 2005. 138 с.
11. Попова Е.В. Содержание понятия «норма»: основные смыслы / Е.В. Попова // Вестник Челябинского университета. – 2013. – №38 (329). С.108-112.
12. Федоров К.П. Трудовые права и обязанности молодых специалистов: В помощь лектору / К.П. Федоров. Л.: Общество «Знание» РСФСР, 1988. 32 с.